

Zaanstad boven de wet?

Busbrug de Binding en stortplaats Nauerna symmetrie in beleid

Als je ziet hoe ons gemeentebestuur uitspraken van de Raad van State negeert, lijkt het alsof het boven de wet staat. Verder, als je als uitgangspunt voor je manier van besturen kiest voor "wederzijds aanspreekbaar op basis van vertrouwen", is het onverklaarbaar dat niet gereageerd wordt op een overduidelijke oproep van bewoners die in goed overleg een heikel probleem in deze stad willen oplossen.

Ik doel dan in de eerste plaats op de bewoners rond de busbrug, verenigd in Stichting rondom De Binding. Ik laat in het midden of de busbrug open of dicht moet. Dat is hier niet de kwestie. Waar het wel om gaat is of burgers tijdig en op de juiste wijze te woord worden gestaan met een verantwoorde uitwerking en afweging van argumenten. Op 28 juni stuurde de genoemde stichting een niet onvriendelijke brief naar ons college met het verzoek om een gesprek op korte termijn. Doel van dit gesprek was met de verantwoordelij-

ken tot overeenstemming te komen. Sinds jaar en dag was het namelijk niet mogelijk gebleken om tot een zinvolle dialoog te komen. In de brief wordt gesproken van "alleen maar verliezers". De volledige inhoud van deze brief treft u aan op de website van deze krant.

Meer oprechte bereidwilligheid om de zaak in alle openheid en met goede bedoelingen te bespreken kun je toch niet vragen. In dat verband verwijs ik u ook naar de website van de Stichting Rondom de Binding (www.rondomdebinding.nl), waar de geschiedenis van de busbrug duidelijk omschreven is. Als men dit leest vraagt men zich af waarom een gemeentebestuur zo met geld en belangen van zijn bewoners omgaat.

Nauerna stortplaats

Hier worden ook diverse uitspraken van de Raad van State genegeerd. Ik vraag me af of stadbestuurders zich dit kunnen permitteren. Zij zouden juist het voorbeeld moeten geven. Ondanks de uit-

spraak van de Raad van State over dit onderwerp, leggen ze nu de gemeenteraad wederom een voorbereidingsbesluit voor. Om het absurde daarvan aan te tonen, herhaal ik hier nog een keer de relevante uitspraak van de rechter in verband met Nauerna. "De gemeenteraad is door de verantwoordelijk wethouder, P. Keijzer, onjuist en onvolledig voorgelicht en kon geen juist oordeel vellen."

Het is wel duidelijk dat het gemeentebestuur de inwoners van Nauerna de toegezegde rust niet gunt. Gehoopt mag worden dat de gemeenteraad verstandiger omgaat met de belangen van haar bewoners. De vraag is wat je nog kunt doen als overheidsdienaren op dit niveau toezeggingen en juridische uitspraken naast zich neerleggen? Laten zij zelden wellicht? Of persoonlijk aansprakelijk stellen voor claims die uit deze zaken voorkomen. Laat de verantwoordelijke wethouder dat maar uit eigen zak betalen. Dan denkt hij de volgende keer wel beter na. Ik wens de gemeenteraad veel wijsheid. **De volledige column staat op www.zaankanter.nl**